

วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ.2558

ผลคดีร้องขอฟื้นฟูกิจการของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นของศาลล้มละลายกลาง

ในวันนี้ศาลล้มละลายกลางได้อ่านคำสั่งในคดีหมายเลขดำที่ ฟ.20/2557 สืบเนื่องมาจากสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น ผู้ร้องขอ ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งฟื้นฟูกิจการและตั้งสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นเป็นผู้ทำแผน ศาลล้มละลายกลางได้สวนพยานผู้ร้องและผู้คัดค้านแล้วมีคำวินิจฉัยในคดีหมายเลขดำที่ ฟ.10/2558 ในประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 ลูกหนี้มีหนี้สินล้นพ้นตัวและเป็นหนี้เจ้าหนี้คนเดียว หรือหลายคนรวมกันไม่น้อยกว่าสิบล้านบาทหรือไม่ ศาลวินิจฉัยว่าลูกหนี้ผู้ร้องขอมีหนี้สินล้นพ้นตัวและเป็นหนี้เจ้าหนี้หลายคนไม่น้อยกว่าสิบล้านบาท โดยฟังข้อเท็จจริงตามคำร้องขอที่ลูกหนี้ผู้ร้องขอนำพยานมาสืบได้ความว่าลูกหนี้ผู้ร้องขอมีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สินเป็นเงิน 19,533,963,864.64 บาท

ประเด็นที่ 2 มีเหตุสมควรและช่องทางให้ฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้หรือไม่

ผู้คัดค้านคัดค้านและนำสืบทำนองเดียวกันว่า ลูกหนี้ผู้ร้องประกอบกิจการโดยไม่สุจริตมีสมควรให้ฟื้นฟูกิจการ ศาลเห็นว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำของอดีตประธานดำเนินการผู้ถูกกล่าวหา ไม่ได้เป็นการกระทำในขอบวัตถุประสงค์ของลูกหนี้ผู้ร้องขอ จึงไม่ถือว่าลูกหนี้ผู้ร้องขอประกอบกิจการโดยไม่สุจริต ทั้งนี้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 65, 66, 76 วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.2542 มาตรา 50, 51 จึงต้องวินิจฉัยต่อไปว่า มีเหตุสมควรที่จะฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ผู้ร้องขอหรือไม่ ศาลเห็นว่าสมาชิกสหกรณ์ได้รับประโยชน์เป็นเงินจำนวนมากกว่าการนำเงินไปลงทุนกับสถาบันการเงินอื่น ในช่วงที่เศรษฐกิจเจริญเติบโต สาเหตุที่ลูกหนี้ผู้ร้องขอมีหนี้สินล้นพ้นตัวเนื่องจากระหว่างปี 2552 ถึงปี 2555 มีการนำเงินไปลงทุนในธุรกิจที่ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พุทธศักราช 2542 เป็นการกระทำของอดีตประธานดำเนินการขณะนั้น จึงไม่ควรให้ผลการกระทำดังกล่าวมาเป็นเหตุสำคัญที่จะไม่ให้โอกาสของลูกหนี้ผู้ร้องขอฟื้นฟูกิจการ เพราะเป็นการกระทำนอกขอบวัตถุประสงค์ของลูกหนี้ผู้ร้องขอจะมีหนี้สินล้นพ้นตัวแต่ลูกหนี้ผู้ร้องขอ

ยังคงดำเนินกิจการอยู่ เจ้าหนี้ส่วนใหญ่ให้การสนับสนุนการฟื้นฟูกิจการของผู้ร้องขอและมีหน่วยงานของรัฐเตรียมการช่วยเหลือเพื่อให้ลูกหนี้ผู้ร้องขอผ่านวิกฤตทางการเงินผ่านช่องทางการฟื้นฟูกิจการหากได้รับการปรับโครงสร้างหนี้และการบริหารจัดการที่ดี กรณีจึงมีเหตุสมควรและมีช่องทางที่จะฟื้นฟูกิจการหากได้รับการปรับโครงสร้างหนี้และการบริหารจัดการที่ดี กรณีจึงมีเหตุสมควรและมีช่องทางที่จะฟื้นฟูกิจการของผู้ร้องขอ

ประเด็นที่ 3 ลูกหนี้ผู้ร้องขอยื่นคำร้องขอโดยสุจริตหรือไม่ ศาลเห็นว่าหากปล่อยให้สมาชิกซึ่งเป็นเจ้าหนี้แต่ละรายบังคับคดี จะทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกันและลูกหนี้ผู้ร้องขออาจถูกยึดทรัพย์ตามหมายบังคับคดี หรือในที่สุด ไม่มีทรัพย์สินอย่างใดอย่างหนึ่งที่จะพึงยึดมาชำระหนี้เจ้าหนี้ได้ ลูกหนี้ผู้ร้องขออาจถูกฟ้องล้มละลายได้ ดังนั้น การยื่นคำร้องขอของลูกหนี้ผู้ร้องขอมิได้เป็นการหลีกเลี่ยงการบังคับคดีของบรรดาเจ้าหนี้ อันจะถือว่าเป็นการกระทำที่ไม่สุจริต การให้เวลาแก่เจ้าหนี้ผู้ร้องขอหรือผู้ทำแผนสำรวจความบกพร่องของกิจการจะสามารถนำไปวางแผน ปรับปรุง แก้ไขให้กิจการของลูกหนี้ผู้ร้องขอดำเนินการต่อไปได้

เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ลูกหนี้ผู้ร้องขอมีหนี้สินล้นพ้นตัว และเป็นหนี้เจ้าหนี้หลายคนรวมกันไม่น้อยกว่าสิบล้านบาท มีเหตุสมควรและมีช่องทางที่จะฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ผู้ร้องขอ ทั้งการร้องขอของลูกหนี้เป็นการยื่นคำร้องขอโดยสุจริต จึงฟังได้ว่าลูกหนี้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช 2483 มาตรา 90/3 และศาลได้พิจารณาความจริงจนครบถ้วนตามมาตรา 90/10 แล้ว สมควรให้ลูกหนี้ผู้ร้องขอเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการต่อไป โดยในส่วนของผู้ทำแผนลูกหนี้ผู้ร้องขอได้ขอให้ศาลตั้งลูกหนี้ผู้ร้องขอเป็นผู้ทำแผนเนื่องจากคณะกรรมการดำเนินการและบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการบริหารงานและดำเนินกิจการลูกหนี้ผู้ร้องขอเป็นอย่างดี ประกอบกับการคัดค้านของผู้คัดค้านไม่ได้มีหนังสือยินยอมของผู้ทำแผนที่ผู้คัดค้านเสนอรายชื่อและคุณสมบัติตามบทบัญญัติมาตรา 90/6 กรณีจึงไม่ถือว่าเจ้าหนี้ผู้คัดค้านเสนอผู้อื่นเป็นผู้ทำแผนด้วย เมื่อทางนำสืบของผู้คัดค้านยังไม่พอฟังได้ว่าคณะกรรมการชุดปัจจุบันกระทำการโดยไม่สุจริต จึงเห็นสมควรตั้งลูกหนี้ผู้ร้องขอเป็นผู้ทำแผน

