

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 481/2484

พนักงานอัยการ	โจทก์
นายสวัสดิ์ บุตรงามที่ 1	1
นายนิล บุตรงามที่ 2	2
นายสุก บุตรงามที่ 3	3
นายแช่ แช่ลิ้มที่ 4	จำเลย

ป.อ. มาตรา 118

จำเลย ถูกจับฐานทำร้ายร่างกาย ในขณะที่เดียวกันจำเลยได้กล่าวหาว่า ผู้เสียหายเข้าไปลักมะม่วง เป็นเหตุให้เจ้าพนักงานสอบสวนเป็นอีกคดีหนึ่ง ย่อมเป็นผิดตามมาตรา 118.

โจทก์ฟ้องว่าจำเลยสมคบกันใช้หอก มีดไม้ทำร้ายร่างกายนายเล็งมีบาดเจ็บสาหัส แล้วจำเลยที่ ๑ บังอาจเอาความเท็จไปแจ้งต่อเจ้าพนักงานตำรวจ ว่านายเล็ง นายหลายเป็นคนร้ายลักมะม่วงในสวนของจำเลยที่ ๑ จึงขอให้ลงโทษ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้ว พิพากษาว่าจำเลยที่ ๑ มีความผิดตามกฎหมายอาญามาตรา ๒๕๖,๑๑๘ จำเลยที่ ๒ ตาม มาตรา ๒๕๖ ส่วนจำเลยที่ ๓ - ๔ ไม่มีผิดให้ปล่อยตัวไป

จำเลยที่ ๑ ผู้เดียวอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์เห็นว่า การที่จำเลยที่ ๑ บอกรับเจ้าพนักงานตำรวจว่านายเล็ง นายหลายเป็นผู้ร้ายลักมะม่วงนั้น เป็นการกล่าวแก้ข้อหาที่เจ้าพนักงานตำรวจแจ้งให้จำเลยทราบ ว่า จำเลยต้องหาว่าทำร้ายนายเล็งจึงหาว่ามีลักษณะเป็นการเอา

ความเท็จมาแจ้งต่อเจ้าพนักงานไม่ จึงพิพากษาแก้ไขข้อหาและการลงโทษจำเลยที่ ๑ ในฐานะ
แจ้งความเท็จเสีย นอกนั้นคงพิพากษายืน

โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาเห็นว่าข้อกล่าวหาของจำเลยที่ ๑ ไม่ใช่กล่าวในคำให้การต่อสู้คดีของ
ตน และเมื่อได้ความว่าจำเลยที่ ๑ ได้แจ้งแก่เจ้าพนักงานตำรวจว่านายเล้งนายหลาบเป็นคนร้าย
ลักมะม่วงของตน จนได้มีการสอบสวนขึ้นอีกคดีหนึ่งเช่นนี้คำกล่าวหานั้นก็เป็นที่ จำเลยจึง
ต้องมีความผิดฐานแจ้งความเท็จด้วยพิพากษาแก้ไขลงโทษจำเลยฐานแจ้ง ความเท็จตามศาล
ชั้นต้น.

(ทพปัญญา อ. บุบผเวส - นิติศาสตร์ - เลขวณิชธรรมวิทย์)